

ADISURC
Azienda per il Diritto allo Studio Universitario della Regione
Campania

**VERIFICA AI SENSI DELL'ARTICOLO 42 DEL D.LGS 36/2023
E SS.MM.II. DEL PROGETTO ESECUTIVO DELLE OPERE DI
RESTAURO MEDIANTE CONSOLIDAMENTO STRUTTURALE
ED IMPIANTISTICO DI LOCALI DELL'ADISURC IN PORTICI DA
DESTINARE A MENSA UNIVERSITARIA**

NAPOLI, 14/01/2025

Sommario

1. Introduzione	3
2. Identificazione del servizio	3
3. Obiettivi della verifica.....	4
4. Classificazione delle note	4
5. Contenuti della verifica e del rapporto	5
6. Verifica in relazione al livello di progettazione (Dlgs 36/2023 art. 39 All. I.7)	5
7. Sintesi della verifica in relazione agli obiettivi prefissati.....	7
8. Esito dell'attività di verifica finale.....	7

ADISURC CAMPANIA
Protocollo Arrivo N. 884/2025 del 17-01-2025
Doc. Principale - Class. 1 - Copia Del Documento Firmato Digitalmente

1. Introduzione

Il presente documento riporta gli esiti delle verifiche che attengono la completezza documentale, l'assetto progettuale, gli aspetti di carattere generale e gli aspetti di carattere specialistico emersi dall'analisi del Progetto Esecutivo delle opere di restauro mediante consolidamento strutturale ed impiantistico di locali dell'ADiSURC in Portici da destinare a mensa universitaria.

2. Identificazione del servizio

Tipologia della verifica	Verifica preventiva della progettazione ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.	
Descrizione dell'oggetto della verifica	Progetto Esecutivo delle opere di restauro mediante consolidamento strutturale ed impiantistico di locali dell'ADiSURC in Portici da destinare a mensa universitaria.	
Committente	ADiSURC Azienda per il Diritto allo Studio Universitario della Regione Campania	
Referente/i per il committente	Arch. Jolanda Catalano	
Gruppo di progettazione (GdP)	Progettazione architettonica: Servizio tecnico ADiSURC: Arch. Cristian Nasta, Arch. Massimiliano Tinnirello Progettazione strutturale e impiantistica: Studio di Architettura ed Ingegneria Ing. Francesco Rozza	
Gruppo di verifica	Ruolo	Titolo, nome, cognome
	Responsabile tecnico	arch. Fabio De Falco
	Ispettore per l'architettura tecnica	arch. Alessandra Mainenti
	Ispettore per gli aspetti geologici e geotecnici	arch. Fabio De Falco
	Ispettore per gli aspetti strutturali e sismici	arch. Fabio De Falco
	Ispettore per gli impianti meccanici, idrotermosanitari e antincendio	Ing. Giovanni Russo
	Ispettore per gli impianti elettrici e speciali	Ing. Giovanni Russo
	Ispettore per gli aspetti BIM	Non eseguito
	Ispettore per gli aspetti acustici	Non eseguito
	Ispettore per gli aspetti CAM	arch. Alessandra Mainenti
	Ispettore per la sicurezza nei cantieri	Arch. Fabio De Falco

3. Obiettivi della verifica

L'obiettivo della verifica è accertare che l'insieme dei documenti prodotti dal Gruppo di progettazione (GdP) sia coerente con il livello progettuale esecutivo, che l'impostazione del progetto sia coerente con la tipologia di opera e con il contesto nel quale essa si inserisce e che il dossier di progetto sia sufficientemente completo da poter essere appaltabile e cantierabile, attraverso i criteri generali di verifica contenuti nell'art. 39 dell'allegato I.7 D.lgs. 36/2023.

Si procederà quindi alla verifica sulla documentazione progettuale secondo i criteri di:

- affidabilità, completezza e adeguatezza, leggibilità, coerenza e ripercorribilità, compatibilità.
- rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;
- rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento e alle eventuali prescrizioni.

nonché secondo i criteri di:

- completezza della progettazione
- idoneità dei riferimenti normativi adottati e acquisizione di approvazioni e autorizzazioni;
- adeguatezza dei rilievi e delle indagini e rispetto dei relativi vincoli;
- esistenza dei presupposti per la durabilità, la manutenibilità e l'efficientamento energetico;
- coerenza e completezza del quadro economico;
- appaltabilità della soluzione progettuale;
- adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- minimizzazione dei rischi di varianti e contenzioso;
- possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;

ovvero secondo quanto indicato nell'art. 40 dell'allegato I.7 del D.lgs 36/2023.

L'obiettivo del servizio è quindi quello di confermare la capacità del progetto di soddisfare il sistema di requisiti di riferimento verificando la documentazione secondo quanto indicato nella normativa vigente integrata da tutto quanto indicato nel Capitolato Tecnico Prestazione e negli altri documenti contrattuali che DFP Engineering S.r.l. ha sottoscritto con la Committenza.

4. Classificazione delle note

Le note sono classificate come:

- **NC** Non Conformità – Carenza progettuale riferita al sistema di requisiti posto a base della verifica;
- **OSS** Osservazione – Inadeguatezza o incertezza o lacuna nel sistema di informazioni documentate del progetto. L'osservazione, se presa singolarmente, può non compromettere la rispondenza al sistema di requisiti posto a base della verifica, ma introduce comunque un livello di rischio che il progetto possa non soddisfarli.

Il mancato trattamento anche di una sola **NC** comporta un pronunciamento di **non validabilità del progetto**.

Il mancato trattamento delle **OSS** sarà valutato e gestito di volta in volta, anche in considerazione dell'effetto combinato di più eventuali OSS non trattate.

L'iter di verifica prevede che le note siano così evidenziate:

- **ARANCIONE**: la nota è una **NC aperta**. L'esposizione di chiarimenti e la definizione di misure correttive da parte del progettista è necessaria e inderogabile. Le indicazioni fornite saranno valutate dal gruppo di verifica che si pronuncerà in merito alla loro capacità di risolvere la NC. Qualora le azioni correttive proposte e approvate non fossero correttamente e completamente implementate dal progettista la NC non potrebbe essere chiusa. Una NC che rimane aperta (cioè evidenziata in **ARANCIONE**) al termine del processo di verifica preclude un pronunciamento favorevole di DFP Engineering in merito alla validabilità del progetto;
- **BLU SCURO**: la nota è una **OSS aperta**. L'esposizione di chiarimenti e la definizione di misure correttive da parte del progettista è auspicabile. Le indicazioni fornite saranno valutate dal gruppo di verifica che si pronuncerà in merito alla loro capacità di risolvere la OSS. Qualora le azioni correttive proposte e approvate non fossero correttamente e completamente implementate dal progettista, potranno esserlo in una fase successiva del processo (se prevista). Una OSS che rimane aperta (cioè evidenziata in **BLU SCURO**) al termine del processo di verifica non preclude un pronunciamento favorevole di DFP Engineering in merito alla validabilità del progetto, ma informa sul fatto che nel progetto rimane un rischio residuo in merito al raggiungimento degli obiettivi della verifica.
- **VERDE**: la nota (**OSS ovvero NC**) è chiusa con giudizio positivo formulato da DFP Engineering.

5. Contenuti della verifica e del rapporto

Il presente rapporto è costituito da questo documento di sintesi e dagli allegati che ne fanno parte integrante e imprescindibile.

Il **Report 1 "Oggetto dell'ispezione, titolarità ispettive e stato del documento"** (DFP-2409-RV-PE-01-00) contiene l'elenco di tutti gli elaborati oggetto dell'attività ispettiva. Per ciascun documento, a seguito della verifica, viene indicato:

- in **ARANCIONE** se questo sia interessato da una o più note classificate come **NC** (non conformità);
- in **BLU SCURO** se questo sia interessato da una o più note classificate come **OSS** (osservazioni);
- in **VERDE** quando non sia interessato da alcuna nota.

Il **Report 2 "Documentazione di supporto all'attività ispettiva"** (DFP-2409-RV-PE-02-00) contiene l'elenco dei documenti forniti dalla Committenza e/o dal GdP al fine di completare il quadro dei riferimenti per la valutazione complessiva di conformità.

L'analisi sostanziale del progetto da parte del gruppo di verifica ha portato alla formulazione di:

- **Report 3 "Note di carattere generale"** (DFP-2409-RV-PE-03-00) contenente le note generali al progetto;

Il rapporto e i suoi allegati concorrono a formare un unico file non editabile (file con estensione ".pdf") firmato digitalmente, che viene consegnato a fini contrattuali. Questo file è il rapporto di verifica finale **DFP-2409-RV-PE-FI-00**.

6. Verifica in relazione al livello di progettazione (Dlgs 36/2023 art. 39 All. I.7)

La verifica è stata finalizzata ad accertare la conformità della soluzione progettuale prescelta alle specifiche disposizioni funzionali, prestazionali, normative e tecniche contenute nello studio di fattibilità, ovvero negli elaborati progettuali dei livelli già approvati ed ha comportato l'accertamento di:

Affidabilità

- Verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;

- Verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;

Completezza ed adeguatezza

- Verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- Verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
- Verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
- Verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
- Verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;
- Verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;

Leggibilità, coerenza e impercorribilità

- Verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
- Verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
- Verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

Compatibilità

- La rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;
- La rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - inserimento ambientale;
 - impatto ambientale;
 - funzionalità e fruibilità;
 - stabilità delle strutture;
 - topografia e fotogrammetria;
 - sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - igiene, salute e benessere delle persone;
 - superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
 - sicurezza antincendio;
 - inquinamento;
 - durabilità e manutenibilità;
 - coerenza dei tempi e dei costi;
 - sicurezza e organizzazione del cantiere.

La verifica ha accertato in particolare:

- la completezza della progettazione e la rispondenza all'art. 22 all. 1-7 del codice;
- la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- l'appellabilità della soluzione progettuale prescelta;
- i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;

- la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- la manutenibilità delle opere.

7. Sintesi della verifica in relazione agli obiettivi prefissati

Le attività di verifica sono state svolte conformemente quanto stabilito dal Dlgs 36/2023 s.m.i.

8. Esito dell'attività di verifica finale

L'attività di verifica svolta dalla DFP Engineering Srl è stata coordinata dall'architetto Fabio De Falco, con il supporto degli ispettori specialistici, identificati al paragrafo 2. Scopo della verifica è stato quello di individuare con certezza le non conformità, le osservazioni e la conseguente appaltabilità dell'opera.

Il GdV, a seguito delle risposte/azioni correttive del GdP, ha espresso il giudizio finale in relazione all'esito effettivo delle azioni correttive implementate nel presente **Rapporto di verifica finale** tramite il **Report 3** (DFP-2409-RP-PE-03-00) e il **Report 5** (DFP-2409-RP-PE-04-00). Ed in relazione a questi ultimi si precisa che il Progetto Esecutivo è interessato da una o più note classificate come **"OSSERVAZIONI"**, pertanto il presente rapporto di verifica si conclude con esito **POSITIVO**, con le osservazioni pocanzi citate di cui il RUP dovrà tenere debitamente conto.

La verifica finale è finalizzata unicamente ad accertare la corretta e completa attuazione delle azioni correttive concordate e documentate. Il gruppo di verifica non si assume alcuna responsabilità legata a modifiche non concordate di documenti precedentemente verificati, a meno che tali modifiche non siano conseguenze inevitabili e necessarie scaturite dall'implementazione delle azioni correttive concordate e dichiarate esplicitamente con un documento di accompagnamento alla revisione che le identifichi e le motivi in modo indiscutibile.

Il presente **rapporto di verifica finale**, composto di n.7 pagine compresa la presente (oltre che degli allegati report elencati al paragrafo 5), conclude il servizio ed esaurisce gli obblighi contrattuali di DFP Engineering Srl.

Napoli, 14/01/2025

Il Responsabile Tecnico della Verifica	I Progettisti	Il Responsabile del Progetto
DFP Engineering S.r.l. Arch. Fabio De Falco	Struttura Tecnica ADiSURC Studio di Architettura ed Ingegneria Ing. Francesco Rozza	Arch. Iolanda Catalano